



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-07-00-0949/18-11
Датум: 04.12.2019. године
Царице Милице 1
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције против Славише Ивковића из [REDACTED] 04.12.2019. године, директор Агенције за борбу против корупције доноси:

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Славиша Ивковић, члан Општинског већа општине Гацин Хан, поступио супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, јер су Решењем Комисије за спровођење програма мера пољопривредне политике и политике руралног развоја општине Гацин Хан бр. 40-361/17-III од 15.12.2017. године његовој мајци, Лепки Ивковић, из буџета општине Гацин Хан одобрена бесповратна подстицајна средства за набавку уматичених пчелињих друштава са кошницама у 2017. години у износу од 150.000,00 динара, а да о сукобу интереса који је имао у наведеној ситуацији није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције,

па му се, на основу одредбе чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ПРЕПОРУКЕ ЗА РАЗРЕШЕЊЕ СА ЈАВНЕ ФУНКЦИЈЕ ЧЛАНА ОПШТИНСКОГ ВЕЋА ОПШТИНЕ ГАЦИН ХАН

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном листу града Ниша".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Славиша Ивковић.

Образложење

Против Славише Ивковића, члана Општинског већа општине Гацин Хан (у даљем тексту: Веће), покренут је, по пријави, поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), јер су током његовог вршења јавне функције

члана Већа, његовој мајци из буџета општине Гаџин Хан за 2017. годину одобрена бесповратна подстицајна средства, а да о сукобу интереса који је имао у наведеној ситуацији именовани није писмено обавестио Агенцију.

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, именовани није спорио наводе из обавештења, при чему је изјавио да је у наведеном случају претежан јавни интерес с обзиром на извор и основ финансирања, јер су средства за капиталне субвенције у пољопривреди за 2017. годину обезбеђена од стране Кабинета министра без портфеља задуженог за демографију и популациону политику, да је расподела средстава извршена без икаквог фаворизовања било ког учесника и да није било негативно решених захтева носиоца пољопривредних газдинстава. Додао је и то да није утрошен цео износ средстава, те да је део враћен надлежном министарству. Такође је навео да би применом института повезаног лица дошло до немогућности реализације наведеног пројекта, с обзиром на мали број становника општине и на међусобну сродничку повезаност, и додао да не живи у заједничком домаћинству са мајком, а да је именована дугогодишњи пољопривредник. Именовани је навео и то да се у Извештају о имовини и приходима не наводи да је потребно навести имовину родитеља, већ само супружника и малолетне деце.

Увидом у Регистар функционера, који води Агенција, утврђено је да Славиша Ивковић почев од 05.06.2015. године, у континуитету врши јавну функцију члана Већа.

Читањем Решења Комисије за спровођење програма мера пољопривредне политике и политике руралног развоја општине Гаџин Хан бр. 40-361/17-III од 15.12.2017. године утврђено је да су овим решењем његовој мајци, Лепки Ивковић, из буџета општине Гаџин Хан одобрена бесповратна подстицајна средства за набавку уматичених пчелињих друштава са кошницама у 2017. години у износу од 150.000,00 динара.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији, повезано лице је, поред осталих, крвни сродник функционера у правој линији, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције на начин који угрожава јавни интерес.

У конкретном случају са Славишом Ивковићем повезано лице је његова мајка.

Према одредбама чл. 27. Закона о Агенцији, функционер је дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Одредбом чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији прописана је обавеза функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Према одредбама чл. 42. и 46. Закона о локалној самоуправи ("Службени гласник РС", бр. 129/07, 83/14-др. закон, 101/16 и 47/18), општинско веће је





извршни орган општине, који предлаже статут, буџет и друге одлуке и акте које доноси скупштина, непосредно извршава и стара се о извршавању одлука и других аката скупштине општине, доноси одлуку о привременом финансирању у случају да скупштина општине не донесе буџет пре почетка фискалне године.

Имајући у виду наведено, оцењено је да је Славиша Ивковић довео себе у ситуацију сукоба интереса, с обзиром на то да су током вршења јавне функције члана Већа, његовој мајци из буџета општине Гацин Хан, одобрена бесповратна подстицајна средства за набавку уматичених пчелињих друштава са кошницама у 2017. години у износу од 150.000,00 динара, чиме је јавни интерес подредио приватном и јавну функцију искористио за стицање користи за повезано лице и на тај начин угрозио поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, што је супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Именовани је као функционер, у конкретној ситуацији био дужан да избегне сукоб интереса, а када су већ одобрена наведена средства, био је дужан да о сукобу интереса који је у конкретној ситуацији имао писмено обавести Агенцију, што није учинио, а што је утврђено провером службене евиденције Агенције. На тај начин је повредио одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања цењени су наводи из изјашњења функционера, али је утврђено да су без утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари.

Без утицаја су наводи функционера да је у наведеном случају претежан јавни интерес с обзиром на извор и основ финансирања, јер су средства за капиталне субвенције у пољопривреди за 2017. годину обезбеђена од стране Кабинета министра без портфеља задуженог за демографију и популациону политику, да је расподела средстава извршена без икаквог фаворизовања било ког учесника и да није било негативно решених захтева, с обзиром на то да је у поступку несумњиво утврђено да је поступак спровођења програма мера пољопривредне политике и политике руралног развоја вршила општина Гацин Хан, као и да су наведена средства исплаћена из буџета ове општине, у којој именовани врши јавну функцију члана Већа. Осим тога, у овом поступку се није одлучивало о повреди одредаба закона које, поред осталог, регулишу поступак доделе средстава из буџета општине, већ о поступању функционера супротно одредбама Закона о Агенцији.

Неосновани су наводи именованог да би применом института повезаног лица дошло до немогућности реализације наведеног пројекта, с обзиром на мали број становника општине и на међусобну сродничку повезаност, јер се у овом поступку није одлучивало о додели средстава из буџета наведене општине другим корисницима програма мера пољопривредне политике и политике руралног развоја општине Гацин Хан за 2017. годину, већ о чињеници да су његовој мајци, као повезаном лицу са њим, по наведеном основу додељена средства из буџета општине Гацин Хан за време његовог вршења јавне функције члана Већа.

Такође су без утицаја наводи функционера да се у Извештају о имовини и приходима, не наводи да је потребно навести имовину родитеља, јер се овај поступак није водио због повреде одредбе чл. 43. ст. 2. Закона о Агенцији, којом је прописана обавеза функционера да Агенцији поднесе извештај о својој, и имовини и приходима супружника, ванбрачног партнера и малолетне деце, већ о поступању функционера супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. истог закона, односно о чињеници да је именовани функционер довео себе у ситуацију сукоба интереса на описан начин, и тиме јавну функцију искористио за стицање погодности за повезано лице, чиме је угрозио поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције.

Цењени су и остали наводи функционера, али је из наведених разлога оцењено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке.

Приликом одлучивања о томе коју меру треба изрећи именованом, оцењено је да се изрицањем мере упозорења не би постигла сврха примене Закона о Агенцији, с обзиром на то да је Славиша Ивковић довео себе у сукоб интереса чије се последице не могу отклонити. Стога је закључено да је изрицање мере јавног објављивања препоруке за разрешење једина одговарајућа мера у конкретном случају, па је сагласно одредбама чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији и чл. 136. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16 и 95/18-аутентично тумачење) у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, одлучено као у ставу I диспозитива овог решења.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредбе чл. 54. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.



ДИРЕКТОР

Драган Сикимић